

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА  
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

**Стрижака Александра Викторовича**

**на тему: «Биоморфное формообразование объектов прикладного искусства и дизайна  
второй половины XIX – начала XXI века»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения**

**по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,**

**созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 22 сентября 2022 г.

протокол № 34

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «Биоморфное формообразование объектов прикладного искусства и дизайна второй половины XIX – начала XXI века» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Стрижаку Александру Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
3.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
4.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
5.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
6.	Борзунов Георгий Иванович	доктор искусствоведения	17.00.06
7.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
8.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
9.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
10.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Портнова Татьяна Васильевна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
14.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
15.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
16.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22 сентября 2022 г., протокол № 34

О присуждении **Стрижаку Александру Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «**Биоморфное формообразование объектов прикладного искусства и дизайна второй половины XIX – начала XXI века**» в виде рукописи по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» принята к защите 20.07.2022 г., протокол № 34/2, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 21 декабря 2021 г. № 1408/нк).

Соискатель **Стрижак Александр Викторович**, родился 22 октября 1967 года, в 1993 году окончил Харьковский художественно-промышленный институт (Украина) с получением диплома специалиста и присуждением квалификации «дизайнер».

С 01.12.2016 г. по 31.05.2017 г. (приказ № 1073-с от 06.12.2016 г.) был прикреплен для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» в качестве экстерна по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн», направлению подготовки высшего образования 50.06.01 Искусствоведение.

В настоящее время Стрижак А.В. работает в должности доцента кафедры Промышленного дизайна ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре Промышленного дизайна ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

**Научный руководитель:** Казакова Наталья Юрьевна – доктор искусствоведения, доцент, профессор кафедры Дизайна среды, и.о. заведующего кафедрой Промышленного дизайна ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

**Официальные оппоненты:**

**Ившин Константин Сергеевич** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» – дал **положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Для расширения использования результатов исследования в современной практике промышленного дизайна автору целесообразно было бы сформировать отдельные каталоги, включающие типизированные произведения биоморфного формообразования в прикладном искусстве и дизайне и их собирательную визуализацию пластического языка (главы 2 и 3); 2. представленный способ биоморфного формообразования объектов прикладного искусства и дизайна было бы полезно представить в виде алгоритмов из блок-схем с указанием связей и зависимостей для ускорения адаптации к реальной практике отечественного промышленного дизайна и производства; 3. в диссертации для повышения наглядности научно обоснованного способа биоморфного формообразования объектов прикладного искусства и дизайна следовало бы привести примеры реализованных профессиональных дизайн-проектов; 4. в разработанной авторской методике "Биоморфный образ в промышленном дизайне" следовало бы дополнить визуализацией каждого этапа формообразования на примере одного объекта промышленного дизайна для повышения наглядности учебного процесса (4 глава); 5. в список литературы следовало бы включить монографию и учебное пособие, основанные на теоретических положениях исследования».

**Жердев Евгений Васильевич** – доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры промышленного дизайна ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России (с 05.09.2022 г. – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова») – дал **положительный отзыв на диссертацию**. Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации: «1. Главы построены не пропорционально по объему: первая глава значительно меньше других глав, что вызывает впечатление перегруженности последних. 2. Во втором параграфе первой главы рассматриваются принципы метафорического переноса природных объектов на

промышленный объект. Однако, необходимо было рассмотреть, на сколько перенесенные природные образы могут оказать положительное или отрицательное влияние на утилитарную функцию промышленного объекта. Например, заимствование образа птицы в самолетостроении является оправданным. А опыт Петра Митурича в заимствовании образа червяка в проектировании летательного аппарата оказался не реализуемым. Поэтому не случайно говорится, что рожденный ползать летать не может.<sup>3</sup> В пятом параграфе второй главы в один ряд поставлены фамилии представителей модерна Ван де Вельде и Й. Хофмана в контексте биоморфного подхода к формообразованию предметной среды. Однако, известно, что Ван де Вельде являлся представителем бельгийской группы "ар нуво", придерживающейся флореального направления в предметном творчестве, где идеология переноса природных форм на объект дизайна являлась основной задачей художников. Й. Хофман как представитель абстрактно-геометрического направления венской группы "сецессион" отстаивал эстетику прямоугольных форм в своем творчестве, которым не было свойственно применять природную пластику.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Минобрнауки России, г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подготовленном заведующим кафедрой «Дизайн-проектирования и изобразительных искусств», доцентом, кандидатом искусствоведения Долматовой А.А., рассмотренном на заседании кафедры «Дизайн-проектирования и изобразительных искусств» и утвержденном ректором, кандидатом технических наук, доцентом Щеголевым Д.Л., отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Пост Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, в которой содержится решение поставленных целей и задач, направленных на изучение биоморфного формообразования в дизайне и создание новой методики обучения студентов высших художественно-промышленных вузов, а ее автор – Стрижак Александр Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн».

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации: «1. С нашей точки зрения требуется дополнительное иллюстративное сопровождение этапов проектирования по методике "Биоморфный образ в промышленном дизайне", так как некоторые аспекты методики могут вызывать определенные сложности восприятия обучающимися. 2.

При анализе биоморфного формообразования века рассмотрено большое количество примеров, хотелось бы больше примеров отечественного биоморфного формообразования не только в сфере искусства и предметного творчества, но и в сфере промышленного дизайна. 3. Как кажется, в диссертации недостаточно внимания уделено вопросу видеоэкологии предметной среды. Учитывает ли соискатель проблемы видеоэкологии при разработке рекомендаций по гармонизации предметной среды методами дизайна?».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **17 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 4 п.л., из них **4 публикации – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, также издана 1 монография.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя состоит определении задач диссертационного исследования, анализе и классификации изучаемого материала, проведении экспериментов, определении научной и практической значимости, формулировке выводов.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Стрижак А.В., Бытачевская Т.Н. Соотношение технического и природного в биоморфном дизайне Л.Колани: метаморфоза в символическом // Дизайн и технологии. – 2019. – № 70 (112). – С. 115-123.
2. Стрижак А.В., Казакова Н.Ю. Метод бионического формообразования в обучении бакалавров специализации «промышленный дизайн» // Художественное образование и наука. – 2020. – №3(24). – С. 19-27.
3. Стрижак А.В., Казакова Н.Ю. К вопросу о происхождении и использовании термина «биоморфизм» // Дизайн и технологии. – 2020. – №78 (4). – С. 14-21.
4. Смирнов С.А., Казакова Н.Ю., Стрижак А.В., Щербаков Д.Н. К вопросу об уточнении дефиниции и границ современного промышленного дизайна // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2021. – № 1. Часть 2. – С. 103-113.

На автореферат поступило **7 отзывов, все отзывы положительные.** В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента Института архитектуры и дизайна Казанского государственного архитектурно-строительного университета **Михайловой А.С.** отмечается, что в тексте автореферата хотелось бы видеть схему-классификатор из диссертации, которая дополнила бы структурно представленную текстовую аналитику. Также работа была бы значительно обогащена визуализацией этапов, представленной в п.4.3. авторской методики.

В отзыве ведущего научного сотрудника Филиала ФГБУ "ЦНИИП Минстроя России" НИИТИАГ, советника РААСН, члена-корреспондента МААМ, кандидата архитектуры **Казусь И.А.** отмечается, что в контексте работы весьма важным могло бы стать обращение автора к истории, теоретическим разработкам ВНИИТЭ.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры художественного текстиля ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица" **Цветковой Н.Н.** отмечается, что в автореферате недостаточно раскрыты способы применения методики в студенческих работах.

Отзыв доктора искусствоведения, профессора, проректора по научной и международной работе ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» **Лаврентьева А.Н.** без замечаний.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента кафедры "Дизайн среды и интерьера" АНО ВО "Национальный институт дизайна" **Кудряшова Н.К.** отмечается некоторая терминологическая путаница терминов "скандинавский модерн" и "скандинавский дизайн".

В отзыве кандидата философских наук, заведующего кафедрой Промышленного дизайна факультета Архитектуры и Дизайна ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет" **Прохожева О.А.** отмечается, что: 1. В работе есть ряд неточностей: И. Игтен и В. Кандинский не имеют трудов по методологии архитектуры и дизайна. 2. Не достаточно выявлена проблема влияния биоморфных форм на формирование промышленных изделий.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента кафедры Дизайна ФГБОУ ВО Оренбургского государственного университета **Шлеюк С.Г.** замечаний нет.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике

рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- в ходе исследования установлена взаимосвязь между идеализированной природной средой и идеалом искусственной гармоничной среды для жизни человека, создаваемой дизайном;

- определены научные принципы и выбрана методология гармонизации предметной среды, за счет использования биоморфных образов, которые отсылают к природе как идеалу цельности, гармонии и красоты;

- впервые классифицированы существующие методы биоморфного формообразования объектов дизайна;

- Установлено, что формирование биоморфной образности объектов предметного творчества и дизайна происходит посредством создания художественных образов по трем основным направлениям:

- создание биоморфных образов на основе впечатлений от внешнего вида биообъекта;

- создание биоморфных образов на основе впечатлений от его строения;

- создание биоморфных образов на основе впечатлений от особенностей состояний биообъекта во времени.

- Выявлено, что в рамках биоморфного формообразования в дизайне в XX – начала XXI века существовали разные направления в дизайне и архитектуре:

- органический дизайн США;

- скандинавский модерн;

- биоморфный сюрреализм;

- бионическая архитектура;

- арт-дизайн;

- постмодерн;

- биотек;

- органический эссенциализм;

- цифровой биоморфный дизайн.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что настоящее диссертационное исследование восполняет недостаток объёма исследований в области биоморфного формообразования в дизайне за счёт анализа, структурирования и классификации существующих исследований и результатов проектной деятельности в области биоморфного дизайна, а также разработки новой методики обучения студентов художественно-промышленных вузов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается** тем, выявленные в результате исследования подходы к проектированию объектов биоморфного дизайна внедрены в образовательный процесс в виде учебного пособия «Биоморфный образ в промышленном дизайне»; разработана новая методика обучения проектированию студентов направления 54.03.01 Дизайн, специализации «Промышленный дизайн» уровня образования бакалавриата.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня ВАК», периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

**Личный вклад соискателя** состоит в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, в разработке новой методики обучения проектированию студентов художественно-промышленных вузов и его апробации, в публикации и интерпретации и популяризации полученных научных данных. Также личный вклад соискателя заключается в подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе исследования автором установлена взаимосвязь между ролью биоморфных образов в культуре, биоморфным формообразованием в искусстве, предметном творчестве и дизайне; определены научные принципы и выбрана методология биоморфного формообразования в дизайне; впервые классифицированы существующие методы проектирования в биоморфном дизайне. Выявленные в результате исследования подходы биоморфного формообразования внедрены в образовательный процесс в виде учебного пособия «Биоморфный образ в промышленном дизайне».

**Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней.** Диссертация Стрижака Александра Викторовича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Стрижака А.В. содержится решение научной задачи оптимизации творческих процессов проектирования изделий легкой, машиностроительной и других отраслей промышленности и улучшение



взаимосвязи художественных и технологических факторов, средств, приемов и способов проектирования изделий, процессов.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

**В дискуссии по обсуждению работы приняли участие:** Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Севостьянов П.А., доктор технических наук; Петушкова Г.И., доктор искусствоведения; Бастов Г.А., доктор технических наук; Фирсов А.В., доктор технических наук; Назаров Ю.В., доктор искусствоведения.

**Были высказаны критические замечания:** Представленные в диссертации способы биоморфного формообразования объектов прикладного искусства и дизайна было бы целесообразно представить в виде схем с указанием связей и зависимостей для лучшего восприятия теоретического материала исследования; Разработанную авторскую методику "Биоморфный образ в промышленном дизайне" желательно дополнить дополнительной визуализацией каждого этапа формообразования на примере одного объекта промышленного дизайна для повышения наглядности учебного процесса (4 глава); в автореферате диссертации основные положения, выносимые на защиту, сформулированы как выводы.

Соискатель согласился с отдельными замечаниями, а на другие вопросы, заданные ему в ходе заседания, привел собственную аргументацию.

На заседании 22 сентября 2022 г. (протокол №34) диссертационный совет принял решение присудить Стрижаку Александру Викторовичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

В соответствии с п. 51 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 (ред. от 11.09.2021 г.) голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 16 членов совета (из них очно 10, в удаленном интерактивном режиме 6), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 7 (из них очно 5, в удаленном интерактивном режиме 2).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
Д 212.144.05, д-р искусствоведения,  
профессор



*Handwritten signature of Nazarov Yuriy Vladimirovich*

Назаров Юрий Владимирович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

*Handwritten signature of Novikov Aleksandr Nikolaevich*

Новиков Александр Николаевич

22 сентября 2022 г.